www.energy.ca.gov

### CALIFORNIA ENERGY COMMISSION 1516 NINTH STREET SACRAMENTO, CA 95814-5512

June 28, 2013

# DRAFT ENVIRONMENTAL IMPACT STATEMENT FOR THE HYDROGEN ENERGY CALIFORNIA (HECA), APPLICATION FOR CERTIFICATION (08-AFC-8A)

California Energy Commission
DOCKETED
08-AFC-8A

TN 71445

JUN. 28 2013

### TO: MEMBERS OF THE PUBLIC

This notice is to inform you that the California Energy Commission (Energy Commission) staff and the US Department of Energy (DOE) have prepared a Preliminary Staff Assessment and Draft Environmental Impact Statement (PSA/DEIS). The PSA/DEIS contains the Energy Commission staff's and the US Department of Energy's (DOE) independent evaluation of the proposed Hydrogen Energy California project (HECA). The PSA/DEIS is now available for public review and comment.

Under its certified regulatory program, Energy Commission staff has completed an independent assessment of the HECA Application for Certification (08-AFC-8A) and has revealed significant, and for the most part, unresolved issues. The Energy Commission staff's preliminary conclusions are summarized in this notice. DOE has completed its assessment pursuant to the National Environmental Policy Act.

The Energy Commission encourages public participation in the review of the HECA Application for Certification (08-AFC-8A). The public comment period for this PSA/DEIS begins now and will continue for 45-days after the U.S. Environmental Protection Agency (EPA) publishes a notice of availability in the *Federal Register*. All public comments submitted prior to the expiration of the DOE's 45-day comment period will be considered for incorporation into the Final Staff Assessment/Final Environmental Impact Statement (FSA/FEIS).

With respect to the Energy Commission's CEQA review, the public and agencies may continue to comment on the PSA/DEIS or any aspect of the proposed HECA project, after the expiration of the DOE's 45-day comment period. The Energy Commission will accept and consider comments until the close of evidentiary hearings that will be noticed and held by the Energy Commission. Comments received after the close of DOE's comment period, will be addressed by the Energy Commission's Committee in the Presiding Member's Proposed Decision (PMPD). The PMPD will be published after conclusion of the Energy Commission's evidentiary hearings.

The Energy Commission staff and DOE are planning to hold public workshops during August 2013, near the proposed project location. The workshops will be a forum to discuss the PSA/DEIS with all stakeholders who are interested. In the near future, the Energy Commission and the DOE will each issue separate public notices of the workshop date(s), time and location.

If you wish to provide written comments on the project, please submit comments to the Energy Commission Dockets Unit. Please include the docket number 08-AFC-8A for the HECA project in the subject line or first paragraph of your comments. If you wish to submit comments electronically, please provide them in either Microsoft Word format or as a Portable Document Format (PDF) to <a href="mailto:docket@energy.ca.gov">docket@energy.ca.gov</a>. Please include your name or organization's name in the file name. If you are preparing non-electronic written comments, please mail or hand deliver them to:

California Energy Commission Dockets Unit, MS-14 Docket No. 8-AFC-8A 1516 Ninth Street Sacramento, CA 95814-5512

All written comments and materials filed with the Dockets Unit will become a part of the public record of the proceeding. Additionally, comments may be posted on the project website.

You can also subscribe to receive e-mail notification of all notices and announcements at: <a href="http://www.energy.ca.gov/listservers">http://www.energy.ca.gov/listservers</a>. By being on this email list, you will receive all project related notices and documents pertaining to the project's evaluation and review.

For additional information contact John Heiser, Energy Commission Project Manager, at (916) 653-8236 or email at <a href="mailto:jheiser@energy.ca.gov">jheiser@energy.ca.gov</a>.

### **Energy Commission Licensing Authority**

The Energy Commission is responsible for reviewing and ultimately approving or denying all applications for construction and operation of thermal electric power plants, 50 megawatts (MW) and greater, proposed for construction in California. The Energy Commission's facility certification process carefully examines public health and safety, environmental impacts and engineering aspects of proposed power plants and all related facilities, such as electric transmission lines and natural gas and water pipelines. The Energy Commission is the lead agency under the California Environmental Quality Act (CEQA) and through its certified regulatory program produces Preliminary and Final Staff Assessments rather than Draft and Final Environmental Impact Reports.

The San Joaquin Valley Air Pollution Control District has completed the Preliminary Determination of Compliance (PDOC) for HECA, and the District's analysis concluded that the HECA facility as proposed would comply with all applicable laws, ordinances, regulations and standards and would not create a health risk to the residents of the Valley. The PDOC contains upwards of 1,000 conditions applicable to the project. The District has approved two mitigation agreements with HECA to receive funds in the amount of \$8,747,160 for the purpose of mitigating air quality impacts of the facility. Energy Commission staff has analyzed the PDOC and incorporated it into the PSA/DEIS.

### Summary of the Proposed Hydrogen Energy California Project (HECA)

The proposed project would be located on a 453 acre site (currently used for agricultural production of alfalfa, cotton, and onions). The project site would be located in an unincorporated portion of Kern County, approximately 7 miles west of the western border of the city of Bakersfield. The proposed site is 1.5 miles northwest of the unincorporated community of Tupman, and approximately 4 miles southeast of the unincorporated community of Buttonwillow. The project would have a 13-mile long natural gas pipeline, 1-mile long potable water pipeline, 2-mile long transmission line interconnecting to a new Pacific Gas and Electric (PG&E) switching station east of the project site, approximately 3-mile long CO<sub>2</sub> pipeline, a 15-mile long process water pipeline and possibly a 5-mile long rail spur for coal deliveries.

HECA would use an integrated gasification, combined-cycle power system to produce and sell electricity, carbon dioxide, and fertilizer. Coal and petroleum coke (a refinery byproduct), would be gasified with oxygen (obtained from an air separation unit) to produce synthesis gas (syngas). The ratio of coal and petroleum coke used would be approximately 75 percent and 25 percent, respectively. The syngas would be cleaned via scrubbers and absorbers to filter out chlorides, sulfur, mercury, particulates, and impurities. Lastly, the syngas would be stripped of carbon dioxide, leaving a hydrogen-rich gas.

The hydrogen rich gas would either be combined with air and used as fuel in a combustion turbine combined-cycle facility to produce electricity (similar to a natural gas-fired combined cycle) or sent to an integrated manufacturing complex to produce approximately1,000,000 tons per year of nitrogen-based fertilizer. The manufacturing complex would manufacture anhydrous ammonia and nitric acid to produce urea ammonium nitrate (UAN) and urea pastilles. The anhydrous ammonia and nitric acid would only be intermediate products used to produce fertilizers and would not be sold as stand-alone products.

The proposed project would use an average of 7,500 acre-feet per year (AF/y) of groundwater with an estimated total dissolved solids (TDS) concentration ranging from 945 to 2,730 mg/L. The Buena Vista Water Storage District (BVWSD) would supply the water as detailed in their will-serve letter. All of the proposed industrial supply water would be supplied by the BVWSD and treated as necessary by HECA.

The project would capture up to 90 percent of the carbon dioxide in the syngas stream, which would then be piped approximately 3 miles to the Elk Hills Oil Field, where it would be used by Occidental of Elk Hills, Inc. (OEHI) for enhanced oil recovery (EOR). This use of captured CO<sub>2</sub> could result in the eventual sequestration of approximately 2.6 million tons of CO<sub>2</sub> per year. Some of the captured CO<sub>2</sub> and nitrogen from the air separation unit would be used to manufacture urea fertilizer and other nitrogenous compounds. While OEHI has stated that it can use as much carbon dioxide as HECA can produce, the stated lifespan of the OEHI operation (20 years) is shorter than the length of time HECA proposes to operate (25 years).

The project proposes to generate between 405 and 431 MW gross or an average of 416 MW gross electrical power and between 151 to 266 MW net after accounting for onsite auxiliary power loads.

The coal would be transported from New Mexico via rail. The applicant has requested certification of two options for final transport to the project site. One option would be to construct a 5-mile long rail spur so that trains could go directly to the project site. The other option would be to offload the coal at the Wasco Transloading Facility into trucks for 400 round trips each day for the final 27 miles to the project site. In either case, the petroleum coke would be trucked in from the Santa Maria refinery or other refineries located in Southern California.

### Summary of the California Energy Commission Staff's Preliminary Conclusions

Based upon the information provided, discovery achieved and analyses completed to date, Summary Table-1 on the following page illustrates the Energy Commission staff's preliminary assessment of the proposed HECA project and also identifies the areas where staff has requested additional information. Please review the PSA/DEIS for a detailed discussion of the significance of staff's conclusions. These preliminary conclusions are subject to change in the FSA/FEIS depending upon additional information and comments received.

### SUMMARY TABLE 1 ENERGY COMMISSION STAFF'S PRELIMINARY CONCLUSIONS

Technical Area	Complies with Laws, Ordinances, Regulations, and Standards	Impacts Mitigated	Additional Information Requested
Air Quality	Yes	Yes	Yes
Biological Resources	Undetermined	Undetermined	Yes
Carbon Sequestration and Greenhouse Gases Emissions	Undetermined	Undetermined	Yes
Cultural Resources	Undetermined	Undetermined	Yes
Hazardous Materials	Yes	Yes	No
Land Use	Undetermined	Undetermined	Yes
Noise and Vibration	Yes	Yes	Yes
Public Health	Yes	Yes	No
Socioeconomics	Yes	Yes	No
Soil and Surface Water Resources	Yes	Yes	Yes
Traffic & Transportation	Undetermined	Undetermined	Yes
Transmission Line Safety/Nuisance	Yes	Yes	No
Visual Resources	No	No	No
Waste Management	Undetermined	Undetermined	Yes
Water Supply	Undetermined	Undetermined	No
Worker Safety and Fire Protection	Yes	Yes	No
Facility Design	Yes	N/A	No
Geology & Paleontology	Yes	Yes	Yes
Power Plant Efficiency	N/A	N/A	Yes
Power Plant Reliability	N/A	N/A	Yes
Transmission System Engineering	Yes	Yes	Yes
Alternatives	N/A	N/A_	No

Based upon staff's analysis, the No Project Alternative would eliminate potentially significant environmental impacts associated with HECA, while the No Fertilizer Manufacturing Complex Alternative (Reduced Project Alternative) would lessen impacts in a number of environmental issue areas.

The identification of a CEQA environmentally superior alternative (Cal. Code Regs., tit. 14, §15126.6[e][2]) and NEPA environmentally preferred alternative (CEQ §1505.2[b]) will be identified in the Final Staff Assessment/Final Environmental Impact Statement (FSA/FEIS). At this time, Dry Cooling or Wet-Dry Hybrid Cooling Alternative, Natural Gas Combined Cycle with Carbon Capture and Storage Alternative, and Additional Alternative Sites remain under consideration. Staff will analyze these alternatives in the FSA/FEIS.

### Public Resources, Contact Information and Additional Sources for Information

If you desire information on how to participate in the Energy Commission's review of the proposed project, please contact Alana Mathews, the Energy Commission's Public Adviser, at (916) 654-4489 or toll free in California at (800) 822-6228, or by email at: publicadviser@energy.ca.gov.

The status of the project, copies of notices and other relevant documents are also available on the Energy Commission's web site:

http://www.energy.ca.gov/sitingcases/hydrogen\_energy/index.html. News media inquiries should be directed to Sandy Louey, at (916) 654-4989, or by email at: mediaoffice@energy.ca.gov.

Paper copies of the PSA/DEIS will be available for review at the following local libraries:

Taft Branch 27 Emmons Park Drive Taft, CA 93268

Beale Memorial Library 701 Truxtun Avenue Bakersfield, CA 93301

Buttonwillow Library 116 Buttonwillow Drive Buttonwillow, CA 93206

The PSA/DEIS is also available at the Energy Commission and California State Libraries in Sacramento, and at public libraries in Eureka, Fresno, San Francisco, Los Angeles, and San Diego. In addition, electronic copies (CDs) will be distributed to those public agencies that would normally have jurisdiction except for the Energy Commission's exclusive authority to certify sites and related facilities.

If you would like a paper copy or CD of the PSA/DEIS, please fill out the enclosed form and return it to the California Energy Commission, attention: Diane Scott, Project Assistant, or by e-mail at diane.scott@energy.ca.gov.

Date: 6-28-13

Sincerely

CHRIS DAVIS.

Siting Office Manager

Cc:

General Mailing List (#7322) Property Owners List (#7323) Proof of Service list, and Docket Unit

Please send me a <u>paper copy / CD</u> (**please circle one**) of the California Energy Commission's and U.S. Department of Energy's Preliminary Staff Assessment/Draft Environmental Impact Statement (PSA/DEIS) for the proposed Hydrogen Energy California project (HECA), Application for Certification (08-AFC-8A).

Name:	
Address:	
City/State/Zip:	
	FOLD HERE
	California Energy Commission Attention: Diane Scott 1516 Ninth Street, MS-15 Sacramento, CA 95814-5512

FOLD HERE

**Staple or Tape closed** 

#### CALIFORNIA ENERGY COMMISSION

1516 NINTH STREET SACRAMENTO, CA 95814-5512 www.energy.ca.gov



28 de junio de 2013

AVISO DE DISPONIBILIDAD DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR DEL PERSONAL Y DEL BORRADOR DE LA DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL PARA EL PROYECTO DE ENERGÍA A HIDRÓGENO DE CALIFORNIA (HECA), SOLICITUD DE CERTIFICACIÓN (08-AFC-8A)

### PARA: EL PÚBLICO

Este aviso tiene la finalidad de informarle que el personal de la Comisión de Energía de California (Comisión de Energía) y el Departamento de Energía (DOE, por sus siglas en inglés) de EE. UU. han preparado una Evaluación Preliminar del Personal (PSA, por sus siglas en inglés) y un Borrador de la Declaración de Impacto Ambiental (DEIS, por sus siglas en inglés). La PSA y el DEIS contienen la evaluación independiente del personal de la Comisión de Energía y del Departamento de Energía (DOE) de EE. UU. en relación con el proyecto propuesto de Energía a Hidrógeno de California (HECA, por sus siglas en inglés). Actualmente la PSA y el DEIS se encuentran disponibles para que el público los revise y haga comentarios.

Según su programa regulatorio certificado, el personal de la Comisión de Energía ha finalizado una evaluación independiente de la Solicitud de Certificación (08-AFC-8A) para el proyecto de HECA y ha revelado problemas importantes y, en su mayoría, no resueltos. Las conclusiones preliminares del personal de la Comisión de Energía se resumen en este aviso. El DOE ha finalizado su evaluación de conformidad con la Ley de Política Ambiental Nacional.

La Comisión de Energía alienta la participación del público en la revisión de la Solicitud de Certificación (08-AFC-8A) para el proyecto de HECA. El período para comentarios del público sobre la PSA y el DEIS comienza ahora, y continuará durante 45 días después de que la Agencia de Protección Ambiental (EPA, por sus siglas en inglés) de EE. UU. publique un aviso de disponibilidad en el *Registro Federal*. Todos los comentarios del público presentados antes de la finalización del período para comentarios de 45 días del DOE serán considerados para su incorporación en la Evaluación Final del Personal (FSA, por sus siglas en inglés) y la Declaración de Impacto Ambiental Final (FEIS, por sus siglas en inglés).

Con respecto a la revisión de la Ley de Calidad Ambiental de California (CEQA, por sus siglas en inglés) de la Comisión de Energía, el público y las agencias pueden continuar haciendo comentarios sobre la PSA y el DEIS, o cualquier aspecto del proyecto de HECA propuesto, después de la finalización del período para comentarios de 45 días del DOE. La Comisión de Energía aceptará y considerará comentarios hasta el cierre de las audiencias probatorias que serán anunciadas y celebradas por dicha Comisión. Los comentarios recibidos después del cierre del período para comentarios del DOE serán abordados por el Comité de la Comisión de

Energía en la Decisión Propuesta del Miembro Presidente (PMPD, por sus siglas en inglés). La PMPD se publicará después de la conclusión de las audiencias probatorias de la Comisión de Energía.

El personal de la Comisión de Energía y el DOE están planificando llevar a cabo talleres públicos durante el mes de agosto de 2013, cerca de la ubicación del proyecto propuesto. Los talleres serán un foro para analizar la PSA y el DEIS con todas las partes interesadas. En un futuro cercano, la Comisión de Energía y el DOE emitirán distintos avisos públicos por separado de la(s) fecha(s), del horario y de la ubicación de los talleres.

Si desea hacer comentarios escritos sobre el proyecto, envíelos a la Unidad de Registros de la Comisión de Energía. Incluya el número de registro 08-AFC-8A correspondiente al proyecto de HECA en la línea del asunto o en el primer párrafo de sus comentarios. Si desea hacer comentarios de manera electrónica, envíelos a docket@energy.ca.gov en formato de Microsoft Word o en Formato de Documento Portátil (PDF, por sus siglas en inglés). Incluya su nombre o el de la organización en el nombre del archivo. Si está preparando comentarios escritos no electrónicos, envíelos por correo a la siguiente dirección o entréguelos personalmente en:

California Energy Commission Dockets Unit, MS-14 Docket No. 8-AFC-8A 1516 Ninth Street Sacramento, CA 95814-5512

Todos los comentarios y materiales escritos presentados ante la Unidad de Registros formarán parte del registro público del procedimiento. Además, es posible que los comentarios se publiquen en el sitio Web del proyecto.

También puede suscribirse para recibir notificaciones por correo electrónico de todos los avisos y anuncios en: <a href="http://www.energy.ca.gov/listservers">http://www.energy.ca.gov/listservers</a>. Al formar parte de esta lista de correo electrónico, recibirá todos los avisos relacionados con el proyecto, y los documentos pertinentes a la evaluación y revisión del proyecto.

Para obtener información adicional, comuníquese con John Heiser, Gerente de Proyecto de la Comisión de Energía, al número de teléfono (916) 653-8236 o a la dirección de correo electrónico jheiser@energy.ca.gov.

### Autoridad de la Comisión de Energía que Otorga la Licencia

La Comisión de Energía es responsable de la revisión y aprobación o denegación final de todas las solicitudes para construir y operar plantas termoeléctricas de 50 megavatios (MW) y mayores cuya construcción se ha propuesto en California. El proceso de certificación de las instalaciones por parte de la Comisión de Energía analiza cuidadosamente la salud y seguridad pública, los impactos ambientales y los aspectos de ingeniería de las plantas de energía y todas las instalaciones relacionadas propuestas, tales como líneas de transmisión eléctrica, y tuberías de gas natural y de agua. La

Comisión de Energía es la agencia principal según la Ley de Calidad Ambiental de California (CEQA) y a través de su programa regulatorio certificado realiza las Evaluaciones Preliminares y Finales del Personal, más que el Borrador del Informe de Impacto Ambiental o el Informe de Impacto Ambiental Final.

El Distrito de Control de la Contaminación del Aire del Valle de San Joaquín (San Joaquín Valley) ha finalizado la Determinación Preliminar de Cumplimiento (PDOC, por sus siglas en inglés) para el proyecto de HECA, y el análisis del Distrito concluyó que la central del proyecto de HECA según se propuso cumpliría con todas las leyes, ordenanzas, reglamentaciones y normas aplicables, y no implicaría un riesgo para la salud de los residentes del Valle. La PDOC contiene más de 1,000 condiciones aplicables al proyecto. El Distrito ha aprobado dos acuerdos de mitigación con el proyecto de HECA para recibir fondos por el monto de \$8,747,160 con el fin de mitigar los impactos de la central sobre la calidad del aire. El personal de la Comisión de Energía analizó la PDOC, y la incorporó a la PSA y al DEIS.

### Resumen del Proyecto Propuesto de Energía a Hidrógeno de California (HECA)

El proyecto propuesto estaría ubicado en un emplazamiento de 453 acres (que se utiliza actualmente para la producción agrícola de alfalfa, algodón y cebolla). El emplazamiento del proyecto se ubicaría en un área no incorporada del Condado de Kern, alrededor de 7 millas al oeste del borde occidental de la ciudad de Bakersfield. El emplazamiento propuesto se encuentra a 1.5 millas al noroeste de la comunidad no incorporada de Tupman y alrededor de 4 millas al sureste de la comunidad no incorporada de Buttonwillow. El proyecto tendría una tubería de gas natural de 13 millas de longitud, una tubería de agua potable de 1 milla de longitud, una línea de transmisión de 2 millas de longitud que se interconectaría con una nueva estación de distribución de Pacific Gas and Electric (PG&E) al este del emplazamiento del proyecto, una tubería de CO<sub>2</sub> de unas 3 millas de longitud, una tubería de agua procesada de 15 millas de longitud y posiblemente un tramo de ferrocarril de 5 millas de longitud para las entregas del carbón.

El proyecto de HECA usaría un sistema de energía de ciclo combinado de gasificación integrada para producir y vender electricidad, dióxido de carbono y fertilizante. El carbón y el coque de petróleo (un producto derivado de refinería) se gasificarían con oxígeno (obtenido de una unidad de separación del aire) para producir gas de síntesis (syngas, en inglés). La proporción utilizada de carbón y coque de petróleo sería de alrededor del 75 por ciento y del 25 por ciento respectivamente. El gas de síntesis se purificaría mediante el uso de depuradores y absorbentes para eliminar cloruros, azufre, mercurio, partículas e impurezas. Por último, se le quitaría el dióxido de carbono al gas de síntesis, lo que daría lugar a un gas rico en hidrógeno.

El gas rico en hidrógeno se combinaría con aire y se utilizaría como combustible en una central de ciclo combinado de turbina de combustión para producir electricidad (similar a una planta de ciclo combinado propulsada a gas natural) o se enviaría a un complejo de fabricación integrada para producir aproximadamente 1,000,000 de toneladas al año de fertilizante a base de nitrógeno. Dicho complejo fabricaría amoníaco anhidro y ácido nítrico para producir pastillas de urea y nitrato amónico-urea (UAN, por sus siglas en inglés). El

amoníaco anhidro y el ácido nítrico sólo serían productos intermedios utilizados para producir fertilizantes y no se venderían como productos independientes.

El proyecto propuesto utilizaría un promedio de 7,500 acres-pies al año (AF/y, por sus siglas en inglés) de agua subterránea con una concentración de sólidos disueltos totales (TDS, por sus siglas en inglés) estimada que oscilaría entre 945 y 2,730 mg/L. El Distrito de Almacenamiento de Agua de Buena Vista (BVWSD, por sus siglas en inglés) suministraría el agua como se detalla en su carta de compromiso de capacidad. Toda el agua de suministro industrial propuesta será provista por el BVWSD y tratada, según sea necesario, por el proyecto de HECA.

El proyecto capturaría hasta el 90 por ciento del dióxido de carbono del torrente de gas de síntesis, que luego se canalizaría aproximadamente a 3 millas del Yacimiento de Petróleo de Elk Hills, donde sería utilizado por Occidental of Elk Hills, Inc. (OEHI) para una recuperación optimizada del petróleo (EOR, por sus siglas en inglés). Este uso de CO<sub>2</sub> capturado podría dar lugar al eventual secuestro de alrededor de 2.6 millones de toneladas de CO<sub>2</sub> al año. Parte del CO<sub>2</sub> capturado y del nitrógeno de la unidad de separación de aire se utilizaría para fabricar fertilizante de urea y otros compuestos nitrogenados. Si bien OEHI ha afirmado que es capaz de utilizar tanto dióxido de carbono como pueda producir el proyecto de HECA, la duración declarada de las operaciones de OEHI (20 años) es más corta que el tiempo que propone operar el proyecto de HECA (25 años).

El proyecto propone generar entre 405 y 431 MW de energía eléctrica en bruto, o un promedio de 416 MW en bruto, y entre 151 y 266 MW de potencia neta después de tomar en cuenta las cargas de energía auxiliares del emplazamiento.

El carbón sería transportado desde Nueva México en ferrocarril. El solicitante ha requerido la certificación de dos opciones para el transporte final hasta el emplazamiento del proyecto. Una de las opciones sería construir un tramo de ferrocarril de 5 millas de longitud, de manera que los trenes puedan ir directamente al emplazamiento del proyecto. La otra opción sería descargar el carbón, en la Central de Transbordo de Wasco, en camiones que realizarían 400 viajes de ida y vuelta por día para recorrer las 27 millas finales hasta el emplazamiento del proyecto. En cualquier caso, el coque de petróleo se enviaría en camiones desde la refinería de Santa María o desde otras refinerías ubicadas en California del Sur.

### Resumen de las Conclusiones Preliminares del Personal de la Comisión de Energía de California

De acuerdo con la información provista, los descubrimientos hechos y los análisis realizados hasta la fecha, la Tabla de Resumen-1 de la página siguiente ilustra la evaluación preliminar del personal de la Comisión de Energía del proyecto de HECA propuesto y también identifica las áreas en las que el personal ha solicitado información adicional. Si desea obtener un análisis detallado de la importancia de las conclusiones del personal, revise la PSA y el DEIS. Estas conclusiones preliminares están sujetas a cambio en la FSA y la FEIS según la información adicional y los comentarios recibidos.

### TABLA DE RESUMEN 1 CONCLUSIONES PRELIMINARES DEL PERSONAL DE LA COMISIÓN DE ENERGÍA

Área Técnica	Cumple con las Leyes, Ordenanzas, Reglamentacion es y Normas	Impactos Mitigados	Información Adicional Solicitada
Calidad del Aire	Sí	Sí	Sí
Recursos Biológicos	Indeterminado	Indeterminado	Sí
Secuestro de Carbono y Emisiones de Gases de Efecto Invernadero	Indeterminado	Indeterminado	Sí
Recursos Culturales	Indeterminado	Indeterminado	Sí
Materiales Peligrosos	Sí	Sí	No
Aprovechamiento de Tierras	Indeterminado	Indeterminado	Sí
Ruido y Vibración	Sí	Sí	Sí
Salud Pública	Sí	Sí	No
Factores Socioeconómicos	Sí	Sí	No
Recursos del Suelo y de las Aguas Superficiales	Sí	Sí	Sí
Tránsito y Transporte	Indeterminado	Indeterminado	Sí
Seguridad e Inconvenientes de la Línea de Transmisión	Sí	Sí	No
Recursos Visuales	No	No	No
Manejo de los Residuos	Indeterminado	Indeterminado	Sí
Suministro de Agua	Indeterminado	Indeterminado	No
Seguridad de los Trabajadores y Protección contra Incendios	Sí	Sí	No
Diseño de la Central	Sí	N/C	No
Geología y Paleontología	Sí	Sí	Sí
Eficiencia de la Planta de Energía	N/C	N/C	Sí
Confiabilidad de la Planta de Energía	N/C	N/C	Sí
Ingeniería de los Sistemas de Transmisión	Sí	Sí	Sí
Alternativas	N/C	N/C	No

De acuerdo con el análisis del personal, la Alternativa de No Realización del Proyecto eliminaría los impactos ambientales de potencial importancia asociados con el proyecto de HECA, mientras que la Alternativa del Complejo de Fabricación Sin Fertilizante (Alternativa de Proyecto Reducido) disminuiría los impactos en muchas áreas con problemas ambientales.

La identificación de una alternativa superior desde el punto de vista ambiental según la CEQA (Reglamentaciones del Código de California, título 14, §15126.6[e][2]) y la alternativa preferida desde el punto de vista ambiental según la Ley de Política Ambiental Nacional o NEPA, por sus siglas en inglés, (CEQ §1505.2[b]) se realizará en la Evaluación Final del Personal (FSA) y la Declaración de Impacto Ambiental Final (FEIS). En este momento, permanecen en consideración la Alternativa de Enfriamiento en Seco o de Enfriamiento Híbrido en Húmedo y en Seco, la Alternativa de Gas Natural de Ciclo Combinado con Captura y Almacenamiento de Carbono, así como Emplazamientos Alternativos Adicionales. El personal analizará estas alternativas en la FSA y la FEIS.

### Recursos Públicos, Información de Contacto y Fuentes Adicionales de Información

Si desea obtener información sobre cómo participar en la revisión de la Comisión de Energía con respecto al proyecto propuesto, comuníquese con Alana Mathews, Asesora Pública de la Comisión de Energía, al (916) 654-4489, o desde California, al número gratuito (800) 822-6228 o por correo electrónico a: <a href="mailto:publicadviser@energy.ca.gov">publicadviser@energy.ca.gov</a>.

También hay informes sobre el estado del proyecto, copias de los avisos y otros documentos relevantes disponibles en el sitio Web de la Comisión de Energía, <a href="http://www.energy.ca.gov/sitingcases/hydrogen\_energy/index.html">http://www.energy.ca.gov/sitingcases/hydrogen\_energy/index.html</a>. Se ruega dirigir todas las consultas de los medios de comunicación a Sandy Louey, al (916) 654-4989, o por correo electrónico a: <a href="mediaoffice@energy.ca.gov">mediaoffice@energy.ca.gov</a>.

Habrá copias impresas de la PSA y del DEIS disponibles para su revisión en las siguientes bibliotecas locales:

Sucursal de Taft 27 Emmons Park Drive Taft, CA 93268 Biblioteca Beale Memorial 701 Truxtun Avenue Bakersfield, CA 93301 Biblioteca de Buttonwillow 116 Buttonwillow Drive Buttonwillow, CA 93206

La PSA y el DEIS también están disponibles en las Bibliotecas de la Comisión de Energía y del Estado de California en Sacramento, así como en las bibliotecas públicas de Eureka, Fresno, San Francisco, Los Ángeles y San Diego. Además, se distribuirán copias electrónicas (CD) a aquellas agencias públicas que normalmente tendrían jurisdicción, excepto la autoridad exclusiva de la Comisión de Energía para certificar los emplazamientos y las centrales relacionadas.

Sírvase enviarme una <u>copia impresa/copia en CD</u> (**encierre en un círculo lo que corresponda**) de la Evaluación Preliminar del Personal (PSA) y del Borrador de la Declaración de Impacto Ambiental (DEIS) de la Comisión de Energía de California y del Departamento de Energía de EE. UU. para el proyecto propuesto de Energía a Hidrógeno de California (HECA), Solicitud de Certificación (08-AFC-8A).

Nombre:	
Dirección:	
Ciudad/Estado/Código Postal:	R AQUÍ
	California Energy Commission Attention: Diane Scott 1516 Ninth Street, MS-15 Sacramento, CA 95814-5512

DOBLAR AQUÍ

Abrochado o Pegado con Cinta

Si desea obtener una copia impresa o en CD de la PSA y del DEIS, complete el formulario adjunto y envíelo a California Energy Commission, attention: Diane Scott, Project Assistant, o por correo electrónico a <u>diane.scott@energy.ca.gov</u>.

Atentamente,

Fecha: 6.28-13

CHRIS DAVIS,

Gerente de la Oficina de Emplazamiento

Cc: Lista General de Correos Electrónicos (#7322),

Lista de Constancias de Notificación y

Unidad de Registro



### BEFORE THE ENERGY RESOURCES CONSERVATION AND DEVELOPMENT COMMISSION OF THE STATE OF CALIFORNIA

1516 NINTH STREET, SACRAMENTO, CA 95814 1-800-822-6228 – www.energy.ca.gov

AMENDED APPLICATION FOR CERTIFICATION FOR THE HYDROGEN ENERGY CALIFORNIA PROJECT

Docket No. 08-AFC-08A PROOF OF SERVICE (Revised 06/19/2013)

#### SERVICE LIST:

### **APPLICANT**

SCS Energy, LLC Marisa Mascaro 30 Monument Square, Suite 235 Concord, MA 01742 mmascaro@scsenergyllc.com

Tiffany Rau 2629 Manhattan Avenue, PMB# 187 Hermosa Beach, CA 90254 trau@heca.com

Hydrogen Energy California, LLC George Landman Director of Finance and Regulatory Affairs 1 Embarcadero Center, 29th Floor San Francisco, CA 94111 glandman@heca.com

#### CONSULTANT FOR APPLICANT

URS Corporation
Dale Shileikis, Vice President
Energy Services Manager
Major Environmental Programs
One Montgomery Street, Suite 900
San Francisco, CA 94104-4538
dale shileikis@urscorp.com

#### **COUNSEL FOR APPLICANT**

Michael J. Carroll
Marc T. Campopiano
Latham & Watkins, LLP
650 Town Center Drive, 20th Floor
Costa Mesa, CA 92626-1925
michael.carroll@lw.com
marc.campopiano@lw.com

### INTERESTED AGENCIES

California ISO e-recipient@caiso.com

Department of Conservation
Office of Governmental and
Environmental Relations
(Department of Oil, Gas &
Geothermal Resources)
Marni Weber
801 K Street, MS 2402
Sacramento, CA 95814-3530
marni.weber@conservation.ca.gov

### **INTERVENORS**

California Unions for Reliable
Energy
Thomas A. Enslow
Marc D. Joseph
Adams Broadwell Joseph &
Cardozo
520 Capitol Mall, Suite 350
Sacramento, CA 95814
tenslow@adamsbroadwell.com

Association of Irritated Residents Tom Frantz 30100 Orange Street Shafter, CA 93263 tom.frantz49@gmail.com Kern-Kaweah Chapter of the Sierra Club Andrea Issod Matthew Vespa 85 Second Street, 2nd Floor San Francisco, CA 94105 andrea.issod@sierraclub.org matt.vespa@sierraclub.org

Environmental Defense Fund (EDF) Timothy O'Connor, Esq. 123 Mission Street, 28th Floor San Francisco, CA 94105 toconnor@edf.org

Natural Resources Defense Council George Peridas 111 Sutter Street, 20th Floor San Francisco, CA 94104 gperidas@nrdc.org

Kern County Farm Bureau, Inc. Benjamin McFarland 801 South Mt. Vernon Avenue Bakersfield, CA 93307 bmcfarland@kerncfb.com

HECA Neighbors c/o Chris Romanini P.O. Box 786 Buttonwillow, CA 93206 \*romaninichris2@gmail.com

### **ENERGY COMMISSION STAFF**

Robert Worl
Project Manager
\*Siting, Transmission and
Environmental Protection Division
1516 Ninth Street, MS-15
Sacramento, CA 95814-5512
robert.worl@energy.ca.gov

John Heiser
Associate Project Manager
\*Siting, Transmission and
Environmental Protection Division
1516 Ninth Street, MS-15
Sacramento, CA 95814-5512
john.heiser@energy.ca.gov

Lisa DeCarlo
Staff Counsel
\*Office of the Chief Counsel
1516 Ninth Street, MS-14
Sacramento, CA 95814-5512
lisa.decarlo@energy.ca.gov

### <u>ENERGY COMMISSION –</u> PUBLIC ADVISER

Blake Roberts
Assistant Public Adviser
\*Public Adviser's Office
1516 Ninth Street, MS-12
Sacramento, CA 95814-5512
publicadviser@energy.ca.gov

### **COMMISSION DOCKET UNIT**

California Energy Commission – Docket Unit Attn: Docket No. 08-AFC-08A 1516 Ninth Street, MS-4 Sacramento, CA 95814-5512 docket@energy.ca.gov

## OTHER ENERGY COMMISSION PARTICIPANTS (LISTED FOR CONVENIENCE ONLY):

After docketing, the Docket Unit will provide a copy to the persons listed below. Do not send copies of documents to these persons unless specifically directed to do so.

KAREN DOUGLAS Commissioner and Presiding Member

ANDREW McALLISTER Commissioner and Associate Member

Raoul Renaud Hearing Adviser

Galen Lemei Adviser to Presiding Member

Jennifer Nelson Adviser to Presiding Member

Hazel Miranda Adviser to Associate Member

David Hungerford Adviser to Associate Member

Patrick Saxton Adviser to Associate Member

Eileen Allen Commissioners' Technical Adviser for Facility Siting

### **DECLARATION OF SERVICE**

I, Diane L. Scott, declare that on June 28, 2013, I served and filed copies of the attached NOTICE OF AVAILABILITY OF THE PRELIMINARY STAFF ASSESSMENT/DRAFT ENVIRONMENTAL IMPACT STATEMENT FOR THE HYDROGEN ENERGY CALIFORNIA (HECA), APPLICATION FOR CERTIFICATION (08-AFC-8A), dated June 28, 2013. This document is accompanied by the most recent Proof of Service, which I copied from the web page for this project at: http://www.energy.ca.gov/sitingcases/hydrogen\_energy/.

The document has been sent to the other persons on the Service List above in the following manner:

### (Check one)

For service to all other parties and filing	with the Docket Unit a	t the Energy	Commission:
---	------------------------	--------------	-------------

_X_	I e-mailed the document to all e-mail addresses on the Service List above and personally delivered it or
	deposited it in the U.S. mail with first class postage to those persons noted above as "hard copy required";
	OR

Instead of e-mailing the document, I personally delivered it or deposited it in the U.S. mail with first class postage to all of the persons on the Service List for whom a mailing address is given.

I declare under penalty of perjury under the laws of the State of California that the foregoing is true and correct, and that I am over the age of 18 years.

Dated: June 28, 2013

Diane L. Scott, Project Assistant

Siting, Transmission and Environmental Protection Division