

<b>DOCKETED</b>	
<b>Docket Number:</b>	21-SPPE-02
<b>Project Title:</b>	STACK Trade Zone Park
<b>TN #:</b>	246117
<b>Document Title:</b>	CHỈ THỊ VỀ LỊCH TRÌNH VÀ CHỈ THỊ YÊU CẦU THÔNG TIN BỔ SUNG CỦA ỦY BAN
<b>Description:</b>	Vietnamese version of Committee Scheduling Order and Order Requesting Supplemental Information
<b>Filer:</b>	Ngoc Tran
<b>Organization:</b>	California Energy Commission
<b>Submitter Role:</b>	Committee
<b>Submission Date:</b>	9/15/2022 1:42:53 PM
<b>Docketed Date:</b>	9/15/2022

**ỦY BAN NĂNG LƯỢNG CALIFORNIA**715 P Street  
Sacramento, California 95814[energy.ca.gov](http://energy.ca.gov)

CEC-70 (Sửa đổi tháng 11/2021)

**VỀ VẤN ĐỀ:***Cơ Sở Phát Điện Dự Phòng STACK*

Số Hồ sơ 21-SPPE-02

**CHỈ THỊ VỀ LỊCH TRÌNH VÀ CHỈ THỊ YÊU CẦU THÔNG TIN BỔ SUNG  
CỦA ỦY BAN****THÔNG TIN CƠ BẢN**

Vào tháng 12 năm 2021, STACK Infrastructure (Đương Đơn) đã nộp đơn xin áp dụng ngoại lệ cho nhà máy điện nhỏ (SPPE) đối với Cơ Sở Phát Điện Dự Phòng SVY (Đơn Xin)<sup>1</sup> lên Ủy Ban Năng Lượng California (CEC). Đương Đơn tìm giải pháp xây dựng và vận hành Khu Công Nghệ Trade Zone Boulevard STACK tại San Jose, California bao gồm: một trung tâm dữ liệu; một cơ sở phát điện dự phòng nhằm bảo đảm nguồn điện dự phòng đáng tin cậy cho trung tâm dữ liệu trong trường hợp mất dịch vụ cấp điện từ nhà cung cấp dịch vụ điện địa phương; một tòa nhà sản xuất tiên tiến cho mục đích sử dụng trong công nghiệp nhẹ và công nghiệp phụ trợ; một nhà đậu xe nhiều tầng; một trạm biến áp tại chỗ; và các tính năng dự án có liên quan khác (được gọi chung là Dự Án).<sup>2</sup>

Vào ngày 7 tháng 6 năm 2022, Nhân Viên CEC (Nhân Viên) đã đưa ra một thông báo về chuẩn bị bản dự thảo Báo Cáo Tác Động Môi Trường (EIR).<sup>3</sup> Vào ngày 14 tháng 7 năm 2022, Ủy Ban<sup>4</sup> đã ban hành Thông Báo Về Hội Nghị Ủy Ban và Các Chỉ Thị Liên Quan, trong đó quyết định tổ chức Hội Nghị Ủy Ban vào ngày 2 tháng 8 năm 2022.<sup>5</sup> Thông báo đã chỉ thị Nhân Viên đưa ra một báo cáo xác định vấn đề và tình trạng cũng như lịch trình đề xuất (Báo Cáo Xác Định Vấn Đề) vào hoặc trước ngày 20 tháng 7 năm 2022, và chỉ thị Đương Đơn đăng nộp phản hồi đối với Báo Cáo Xác Định Vấn Đề của

<sup>1</sup> Quý vị có thể xem thông tin về thủ tục này, bao gồm cả liên kết đến hồ sơ điện tử, trên [trang web](http://trang.web) của CEC tại <https://www.energy.ca.gov/powerplant/tradezonepark>. Quý vị có thể xem các tài liệu liên quan đến thủ tục này trong [hồ sơ trực tuyến](http://hồ.sơ.trực.tuyến) tại <https://efiling.energy.ca.gov/Lists/DocketLog.aspx?docketnumber=21-SPPE-02>. Đơn Xin bao gồm nhiều tài liệu khác nhau được lưu trong hồ sơ trực tuyến bắt đầu với TN 240910.

<sup>2</sup> Xem TN 240910.

<sup>3</sup> TN 243460; xem Bộ Luật Tài Nguyên Công Cộng, § 21092.

<sup>4</sup> Vào ngày 11 tháng 5 năm 2022, CEC đã chỉ định một ủy ban gồm có Andrew McAllister, Ủy Viên và Thành Viên Chủ Tọa, và Kourtney Vaccaro, Ủy Viên và Thành Viên Liên Kết, chủ trì mọi thủ tục phát sinh từ Đơn Xin. (TN 243043.)

<sup>5</sup> TN 244081.

Đương Đơn vào hoặc trước ngày 27 tháng 7 năm 2022.<sup>6</sup> Nhân Viên và Đương Đơn đã đáp ứng thời hạn chót này.<sup>7</sup>

Báo Cáo Xác Định Vấn Đề của Nhân Viên đề xuất rằng Ủy Ban ban hành một lịch trình cho phép Nhân Viên có 60 ngày để đưa ra bản dự thảo EIR sau khi Nhân Viên thông báo cho Ủy Ban trong báo cáo tình trạng mà Nhân Viên đã nhận được các câu trả lời hoàn chỉnh cho các yêu cầu dữ liệu của mình, và cho phép Nhân Viên 30 ngày sau khi kết thúc giai đoạn bình luận công khai về bản dự thảo EIR để Nhân Viên đưa ra bản EIR chính thức bao gồm các phản hồi của Nhân Viên đối với các bình luận về bản dự thảo EIR.<sup>8</sup> Phản hồi của Đương Đơn đưa ra nhiều đề xuất về việc xử lý Đơn Xin, đặc biệt là việc yêu cầu Ủy Ban:

1. yêu cầu bất kỳ nhân viên can thiệp nào nộp đơn yêu cầu can thiệp không muộn hơn 10 ngày trước khi kết thúc giai đoạn bình luận công khai của công chúng đối với bản dự thảo EIR;
2. yêu cầu bất kỳ nhân viên can thiệp nào đưa ra các bình luận về bản dự thảo EIR, và coi những bình luận đó là lời khai mở đầu của nhân viên can thiệp;
3. xem xét phản hồi của Nhân Viên đối với các bình luận về bản dự thảo EIR và EIR chính thức, sau đó chuyển trực tiếp đến phiên điều trần dựa trên bằng chứng chỉ với mục đích duy nhất là chuyển các vật chứng vào hồ sơ (không thực hiện lấy lời khai trừ khi nghe bằng chứng mới duy nhất cho Khu Công Nghệ Trade Zone Boulevard STACK và theo yêu cầu của CEQA) và thông qua bản EIR chính thức với bất kỳ sửa đổi nào mà Nhân Viên cho là cần thiết;
4. yêu cầu Nhân Viên đưa ra bản dự thảo EIR trong vòng 30 ngày sau khi cung cấp đầy đủ phản hồi cho bất kỳ yêu cầu dữ liệu còn tồn tại nào (tức là hoàn thành việc tìm hiểu); và
5. yêu cầu Nhân Viên đưa ra phản hồi đối với các bình luận về bản dự thảo EIR trong vòng 15 ngày kể từ khi kết thúc giai đoạn bình luận công khai về bản dự thảo EIR.<sup>9</sup>

Trong Hội Nghị Ủy Ban vào ngày 2 tháng 8 năm 2022, cùng với những nội dung khác, Ủy Ban, Đương Đơn, và Nhân Viên đã thảo luận các yêu cầu nêu trong Phản Hồi của Đương Đơn.<sup>10</sup> Ngoài ra, Nhân Viên đã báo cáo rằng Nhân Viên đang tiếp tục điều tra các ảnh hưởng môi trường tiềm ẩn, và rằng Nhân Viên chưa đạt được đề xuất cuối cùng.<sup>11</sup>

## LỊCH TRÌNH

### *Thảo Luận*

---

<sup>6</sup> *Id.* trang 4.

<sup>7</sup> TN 244144 (Báo Cáo Xác Định Vấn Đề của Nhân Viên); TN 244221 (Phản Hồi của Đương Đơn).

<sup>8</sup> TN 244144, trang 5.

<sup>9</sup> TN 244221, trang 4–5.

<sup>10</sup> TN 245069, trang 38, dòng 4 – trang 42, dòng 12 (38:4–42:12).

<sup>11</sup> *Id.* tại 36:6-11.

Ủy Ban đã xem xét các yêu cầu của cả Nhân Viên và Đương Đơn. Về năm yêu cầu của Đương Đơn liên quan đến việc xử lý Đơn Xin nêu trên đây, Ủy Ban nhận định như sau.

1. Trong Hội Nghị Ủy Ban vào ngày 2 tháng 8 năm 2022, Nhân Viên đã không bày tỏ sự ưu tiên hay phản đối yêu cầu của Đương Đơn về thời hạn chót nộp đơn can thiệp không muộn hơn 10 ngày trước khi kết thúc giai đoạn bình luận công khai về bản dự thảo EIR.<sup>12</sup> Việc giải quyết các đơn thỉnh nguyện can thiệp vào một ngày sớm hơn trong thủ tục sẽ tạo điều kiện cho các bên có khả năng đưa ra vấn đề sớm hơn trong thủ tục. Theo đó, lịch trình đính kèm thiết lập thời hạn chót cho các đơn thỉnh nguyện can thiệp trong giai đoạn duyệt xét công khai và bình luận công khai về bản dự thảo EIR<sup>13</sup> và đặt ra một lịch trình rút ngắn thời gian phản hồi các đơn thỉnh nguyện đó.<sup>14</sup>
2. Trong Hội Nghị Ủy Ban vào ngày 2 tháng 8 năm 2022, Nhân Viên đã không bày tỏ sự ưu tiên hay phản đối yêu cầu của Đương Đơn đòi hỏi bất kỳ nhân viên can thiệp nào đưa ra các bình luận về bản dự thảo EIR và coi những bình luận đó là lời khai mở đầu.<sup>15</sup> Ủy Ban từ chối yêu cầu nộp lời khai mở đầu đồng thời với bình luận công khai về bản dự thảo EIR trong thủ tục này. Lịch trình đính kèm đặt ra thời hạn chót đưa ra lời khai mở đầu sau khi công bố bản EIR chính thức về khung thời gian sẽ được xác định dựa trên tình trạng của thủ tục gần hơn với phiên điều trần dựa trên bằng chứng.
3. Sẽ hiệu quả hơn nếu Ủy Ban đặt ra thời hạn cho hội nghị trước phiên điều trần và phiên điều trần dựa trên bằng chứng ngay bây giờ, như những sự kiện riêng rẽ, và rồi sau đó xem xét hợp nhất chúng nếu không có vấn đề tranh cãi nào, hơn là sau đó Ủy Ban sẽ lên lịch một phiên điều trần dựa trên bằng chứng riêng rẽ để giải quyết bất kỳ vấn đề tranh cãi nào sau này trở nên rõ ràng trong thủ tục. Theo đó, lịch trình đính kèm đặt ra thời hạn cho hội nghị trước phiên điều trần và phiên điều trần dựa trên bằng chứng riêng rẽ. Khi Nhân Viên ban hành bản EIR chính thức, Ủy Ban sẽ xem xét bất kỳ kiến nghị nào từ các bên về việc đẩy nhanh lịch trình hoặc giới hạn lời khai bằng lời nói.
4. Trong Hội Nghị Ủy Ban vào ngày 2 tháng 8 năm 2022, Nhân Viên đã phản hồi yêu cầu của Đương Đơn bằng cách nêu rằng Nhân Viên cần sự linh hoạt tối đa đến 60 ngày để nộp bản dự thảo EIR sau khi Nhân Viên nhận được các phản hồi đầy đủ cho các yêu cầu dữ liệu của mình bởi vì Nhân Viên có thể đang hoàn tất các chủ đề phức tạp nhất trong giai đoạn đó. Nhân Viên nêu rằng Nhân Viên sẽ nộp sớm hơn nếu có thể.<sup>16</sup> Ủy Ban nhận định rằng cần tối đa đến 60 ngày để nộp bản dự thảo EIR sau khi Nhân Viên thông báo cho Ủy Ban rằng Nhân Viên đã

---

<sup>12</sup> *Id.* tại 42:9–11.

<sup>13</sup> Thời hạn chót để nộp đơn thỉnh nguyện can thiệp sẽ được thiết lập bởi thành viên chủ trì, hoặc nếu không có thời hạn chót nào được thiết lập, thì ít nhất 30 ngày trước ngày đầu tiên của phiên điều trần dựa trên bằng chứng (Bộ Luật Quy Định California, tiêu đề 20, § 1211.7, tiểu phần (b).)

<sup>14</sup> "Các bản kiến nghị phải được nộp và phản hồi theo lịch trình do thành viên chủ tọa thiết lập. Trong trường hợp không có lịch trình đó, phản hồi về bản kiến nghị phải được nộp trong vòng 14 ngày kể từ ngày gửi bản kiến nghị." (Bộ Luật Quy Định California, tiêu đề 20, § 1211.5)

<sup>15</sup> TN 245069, 42:9–11.

<sup>16</sup> *Id.* tại 37:4–38:2.

nhận được các phản hồi đầy đủ cho các yêu cầu dữ liệu của mình dựa trên tuyên bố của Nhân Viên rằng Nhân Viên có thể cần thời gian và sẽ nộp sớm hơn nếu có thể. Lịch trình đính kèm cho phép tối đa đến 60 ngày.

- Trong Hội Nghị Ủy Ban vào ngày 2 tháng 8 năm 2022, Nhân Viên đã phản hồi yêu cầu của Dương Đơn, giới hạn thời gian của Nhân Viên trong việc phản hồi các bình luận xuống còn 15 ngày, bằng cách lặp lại yêu cầu của mình trong 30 ngày để phù hợp với khả năng bình luận rộng rãi vào cuối giai đoạn bình luận công khai. Nhân Viên nêu rằng Nhân Viên sẽ công bố sớm hơn nếu có thể.<sup>17</sup> Dương Đơn đã phản hồi rằng một hội thảo trong giai đoạn bình luận 45 ngày về bản dự thảo EIR có thể lấy ý kiến bình luận sớm hơn và giúp Nhân Viên đáp ứng thời hạn chót 15 ngày đó.<sup>18</sup> Dương Đơn nêu rằng Dương Đơn sẽ không phản đối việc gia hạn nếu nhận được nhiều ý kiến bình luận tại thời hạn chót đưa ra bình luận.<sup>19</sup> Ủy Ban nhận định rằng sẽ hiệu quả hơn nếu cho phép tối đa 30 ngày để đưa ra phản hồi đối với các bình luận và bản EIR chính thức thay vì gia hạn thời gian sau đó dựa trên các ý kiến bình luận nhận được. Lịch trình đính kèm cho phép tối đa đến 30 ngày. Nhân Viên có thể, theo lựa chọn của mình, tiến hành một cuộc hội thảo công khai về bản dự thảo EIR trong giai đoạn bình luận công khai.

Báo cáo tình trạng sẽ được yêu cầu hàng tháng, bắt đầu từ ngày 28 tháng 9 năm 2022, như được mô tả trong chỉ thị về lịch trình dưới đây.

### ***Chỉ Thị Về Lịch Trình***

Ủy Ban theo đây thông qua lịch trình đính kèm về thủ tục. Ủy Ban khuyến khích các bên nỗ lực tối đa để hoàn thành các mốc thời gian trước những ngày này.

Các bên theo đây được chỉ thị nộp các báo cáo tình trạng hàng tháng bắt đầu từ ngày 28 tháng 9 năm 2022, và không muộn hơn ngày 28 hàng tháng sau đó như được quy định trong lịch trình đính kèm. Báo cáo tình trạng sẽ thông báo cho Ủy Ban liệu vụ việc có đang tiến triển thỏa đáng hay không và nêu lên những sự chậm trễ tiềm ẩn và các vấn đề có liên quan khác để Ủy Ban lưu ý.

## **ĐÁNH GIÁ NGUỒN CẤP NƯỚC**

### ***Thảo Luận***

Tại Hội Nghị Ủy Ban vào ngày 2 tháng 8 năm 2022, Ủy Ban đã hỏi các bên liệu có cần đánh giá nguồn cấp nước cho Dự Án dựa trên các bình luận từ Sở Thủy Cục Santa Clara Valley (Sở Thủy Cục) về thông báo chuẩn bị bản dự thảo EIR của Nhân Viên hay không, thông báo nêu rằng "... các trung tâm dữ liệu và các cơ sở sản xuất có thể sử dụng lượng nước đáng kể. Các tác động liên quan đến việc sử dụng nước và phân tích nguồn cấp nước cần được tiến hành như một phần của [EIR]."<sup>20</sup> Dương Đơn đã phản hồi rằng mô hình sửa đổi về sử dụng nước của Dự Án thể hiện Dự Án sẽ sử

<sup>17</sup> *Id.* tại 38:16–39:6.

<sup>18</sup> *Id.* tại 40:8–16.

<sup>19</sup> *Id.* tại 40:8–16.

<sup>20</sup> *Id.* tại 48:3–16 (trích dẫn TN 244153).

dụng ít nước hơn mô hình ban đầu, và rằng dựa trên mô hình sửa đổi Đường Đơn và Sở Thủy Cục đồng ý không cần thực hiện đánh giá nguồn cấp nước.<sup>21</sup> Đường Đơn nêu rằng Đường Đơn sẽ công bố thêm thông tin trong các phản hồi của mình đối với các yêu cầu dữ liệu của Nhân Viên.<sup>22</sup>

Ủy Ban sau đó đã hỏi liệu mục 15155(a)(1)(E) của hướng dẫn CEQA<sup>23</sup> có yêu cầu đánh giá nguồn cấp nước dựa trên tính chất công nghiệp và tổng diện tích của Dự Án hay không.<sup>24</sup> Đường Đơn đã phản hồi rằng phần lớn diện tích của Dự Án sẽ không được sử dụng cho mục đích công nghiệp.<sup>25</sup> Đường Đơn đã đề nghị cung cấp một phản hồi chi tiết hơn.<sup>26</sup> Nhân Viên đã bổ sung rằng Nhân Viên sẽ đánh giá thông tin nhận được từ Đường Đơn và trao đổi thêm với Sở Thủy Cục, Quận Santa Clara, và Thành Phố San Jose để xác định xem có cần đánh giá nguồn cấp nước hay không.<sup>27</sup> Nhân Viên cũng yêu cầu Ủy Ban thông báo sớm hơn cho các bên liên quan EIR có cần phải đưa vào đánh giá nguồn cấp nước hay không.<sup>28</sup>

Vào ngày 7 tháng 9 năm 2022, Đường Đơn đã nộp Phản Hồi cho Bộ Yêu Cầu Dữ Liệu của Nhân Viên CEC 2 (60-85), đề cập đến việc có cần đánh giá nguồn cấp nước hay không.<sup>29</sup>

### ***Chỉ Thị Thông Tin Bổ Sung về Đánh Giá Nguồn Cấp Nước***

Ủy Ban yêu cầu thông tin bổ sung và chỉ thị các bên phản hồi cho các câu hỏi được liệt kê dưới đây. Phản hồi của tất cả các bên cho các câu hỏi của Ủy Ban phải được gửi vào hồ sơ cho thủ tục này với các báo cáo tình trạng đầu tiên của các bên, **không muộn hơn lúc 5 giờ chiều, ngày 28 tháng 9 năm 2022.**

1. Cung cấp một phân tích pháp lý về việc liệu có cần thực hiện đánh giá nguồn cấp nước cho Dự Án hay không. Để chuẩn bị cho phân tích pháp lý, bao gồm một cuộc thảo luận liệu Dự Án có phải là một "dự án" theo quy định tại mục 10912(a)(5) của Bộ Luật Nước và mục 15155(a)(1)(E) của hướng dẫn CEQA hay không. Ngoài ra, bao gồm một cuộc thảo luận về *Người giám hộ của Turlock's Integrity kiện Hội Đồng Thành Phố Turlock* (1983) 149 Cal.App.3d 584, cụ thể là cách tiếp cận của tòa án trong việc tính tổng diện tích theo mục 15161.6 trước đây của Hướng Dẫn CEQA (hiện nay là mục 15206(b)(2)(E))<sup>30</sup> có được áp dụng hoặc liên quan đến cách CEC tính diện tích không gian công nghiệp theo quy định của Hướng Dẫn CEQA có từ ngữ tương tự để xác định liệu có cần thực hiện đánh giá nguồn cấp nước hay không.<sup>31</sup>

<sup>21</sup> *Id.* tại 48:17–49:17; xem TN 244221, trang 3.

<sup>22</sup> *Ibid.*

<sup>23</sup> Bộ Luật Quy Định California, tiêu đề.14, § 15155, tiểu phần (a)(1)(E); xem Bộ Luật Nước, § 10912, tiểu phần (a).

<sup>24</sup> TN 245069, 50:2–12.

<sup>25</sup> *Id.* tại 50:13–51:9.

<sup>26</sup> *Ibid.*

<sup>27</sup> *Id.* tại 52:6–51:25.

<sup>28</sup> *Id.* tại 51:22–52:3.

<sup>29</sup> TN 245892, trang 21-22.

<sup>30</sup> *Người giám hộ của Turlock's Integrity kiện Hội Đồng Thành Phố Turlock* (1983) 149 Cal.App.3d 584, 595-596 (diễn giải Bộ Luật Quy Định California, tiêu đề 14, § mục cũ 15161.6 (mục hiện nay § 15206(b)(2)(E))).

<sup>31</sup> Bộ Luật Quy Định California, tiêu đề.14, § 15155, tiểu phần (a)(1)(E); xem Bộ Luật Nước, § 10912, tiểu phần (a)(5).

2. Cung cấp cập nhật về bất kỳ cuộc trao đổi nào với thành phố San Jose và Sở Thủy Cục Santa Clara Valley về quan điểm của họ đối với việc đánh giá nguồn cấp nước cho Dự Án.
3. Cung cấp một lịch trình dự kiến để giải quyết câu hỏi liệu có cần thực hiện đánh giá nguồn cấp nước hay không và bao gồm thời gian cần thiết để chuẩn bị đánh giá nguồn cấp nước cho Dự Án nếu Ủy Ban xác định cần thực hiện đánh giá.

## **CỔ VẤN CÔNG CỘNG VÀ CÁC LIÊN HỆ CEC KHÁC**

Cổ Vấn Công Cộng của CEC cung cấp hỗ trợ cho các thành viên của công chúng tham gia vào các thủ tục của CEC. Để biết thông tin về cách thức tham gia vào thủ tục này, vui lòng liên hệ với Cổ Vấn Công Cộng theo địa chỉ [publicadvisor@energy.ca.gov](mailto:publicadvisor@energy.ca.gov), hoặc (916) 957-7910. Các yêu cầu về dịch vụ thông dịch, nơi ở hợp lý và các lịch trình khác cần được đưa ra trước ít nhất năm ngày. CEC sẽ làm việc chuyên tâm để đáp ứng mọi yêu cầu dựa trên sự sẵn có của dịch vụ hoặc tài nguyên cần thiết.

**Các câu hỏi trực tiếp có tính chất thủ tục** liên quan đến Đơn Xin gửi Cán Bộ Điều Trần Ralph Lee tại [ralph.lee@energy.ca.gov](mailto:ralph.lee@energy.ca.gov) hoặc (916) 776-3408, hoặc Cán Bộ Điều Trần Deborah Dyer tại [deborah.dyer@energy.ca.gov](mailto:deborah.dyer@energy.ca.gov).

**Gửi các câu hỏi về chủ đề kỹ thuật** liên quan đến Đơn Xin tới Giám Đốc Dự Án, Lisa Worrall tại [lisa.worrall@energy.ca.gov](mailto:lisa.worrall@energy.ca.gov) hoặc số (916) 661-8367.

**Gửi các câu hỏi về phương tiện truyền thông** tới [mediaoffice@energy.ca.gov](mailto:mediaoffice@energy.ca.gov) hoặc (916) 654-4989.

## **CÁC TÀI LIỆU SẴN CÓ**

Thông tin về Đơn Xin, cũng như các thông báo và các tài liệu liên quan khác liên quan đến thủ tục này được đăng tải trên trang web của [Khu Thương Mại STACK](https://www.energy.ca.gov/powerplant/tradepark) tại: <https://www.energy.ca.gov/powerplant/tradepark> hoặc quét mã QR sau đây:



## **THƯA LỆNH.**

Ngày: 6 tháng 9 năm 2022

---

Andrew McAllister  
Ủy Viên và Thành Viên Chủ Tọa  
Cơ Sở Phát Điện Dự Phòng STACK  
Ủy Ban SPPE

*Đã gửi thư đến: Số danh sách: 7545*

Ngày: 9 tháng 9 năm 2022

---

Kourtney Vaccaro  
Ủy Viên và Thành Viên Liên Kết  
Cơ Sở Phát Điện Dự Phòng STACK  
Ủy Ban SPPE

**CƠ SỞ PHÁT ĐIỆN DỰ PHÒNG STACK SPPE  
(21-SPPE-02)  
CHỈ THỊ VỀ LỊCH TRÌNH  
THÁNG CHÍN NĂM 2022**

<b>SỰ KIỆN</b>	<b>NGÀY</b>
Báo Cáo Tình Trạng Hồ Sơ của tất cả Các Bên	Không muộn hơn ngày 28 hàng tháng
Nhân Viên nộp Thông Báo Chuẩn Bị Báo Cáo Tác Động Môi Trường (EIR)	Ngày 7 tháng 6 năm 2022
Nhân Viên công bố bản dự thảo EIR (DEIR) và gửi Thông Báo Phù Hợp cho Clearinghouse của Tiểu Bang	Không muộn hơn 60 ngày sau khi Nhân Viên thông báo cho Ủy Ban trong báo cáo tình trạng rằng Ủy Ban đã nhận được các câu trả lời hoàn chỉnh theo yêu cầu về dữ liệu của Ủy Ban
Ngày cuối cùng để Nộp Đơn Thỉnh Nguyện Can Thiệp <sup>32</sup>	21 ngày sau khi Nhân Viên nộp DEIR
Ngày cuối cùng để đưa ra Phản Đối bất kỳ Thỉnh Nguyện Can Thiệp nào <sup>33</sup>	7 ngày sau khi nộp Thỉnh Nguyện Can Thiệp
Kết thúc Giai Đoạn Bình Luận Công Khai về DEIR của Nhân Viên	45 ngày sau khi Nhân Viên nộp DEIR <sup>34</sup>
Nhân Viên gửi EIR (FEIR) Chính Thức và Phản Hồi về Bình Luận Của Công Chúng	30 ngày sau khi kết thúc giai đoạn bình luận công khai
Tất cả Các Bên đưa ra Lời Khai Mở Đầu	Sẽ được quyết định

<sup>32</sup> Thời hạn chót để nộp đơn thỉnh nguyện can thiệp sẽ được thiết lập bởi thành viên chủ trì, hoặc nếu không có thời hạn chót nào được thiết lập, thì ít nhất 30 ngày trước ngày đầu tiên của phiên điều trần dựa trên bằng chứng (Bộ Luật Quy Định California, tiêu đề 20, § 1211.7, tiểu phần (b).)

<sup>33</sup> "Các bản kiến nghị phải được nộp và phản hồi theo lịch trình do thành viên chủ tọa thiết lập. Trong trường hợp không có lịch trình đó, phản hồi về bản kiến nghị phải được nộp trong vòng 14 ngày kể từ ngày gửi bản kiến nghị." (Bộ Luật Quy Định California, tiêu đề 20, § 1211.5)

<sup>34</sup> Xin lưu ý rằng Clearinghouse của Tiểu Bang có 3 ngày để phân phát. (Bộ Luật Tài Nguyên Công Cộng, § 21091, tiểu phần (c)(3).)



Tất cả Các Bên nộp Lời Khai Trả Lời. <sup>35</sup> Nhân Viên nộp bất kỳ phần Sửa Lỗi hoặc Phụ Lục nào của bản FEIR	Sẽ được quyết định
Tất cả Các Bên nộp Tuyên Bố Hội Nghị Trước Phiên Điều Trần (PHC)	5 ngày sau khi nộp lời khai mở đầu
PHC	7 ngày sau khi nộp tuyên bố PHC
Phiên Điều Trần Dựa Trên Bằng Chứng <sup>36</sup>	Sẽ được quyết định
Ủy Ban nộp Quyết Định Được Đề Xuất	Sẽ được quyết định
Ủy Ban Thông Qua Phiên Điều Trần	Sẽ được quyết định
Công bố Thông Báo Quyết Định	Trong vòng 5 ngày làm việc kể từ Quyết Định của Ủy Ban

Ủy Ban có thể sửa đổi lịch trình vào bất kỳ thời điểm nào. Ủy Ban sẽ ban hành các ngày chính thức trong một Chỉ Thị tiếp theo.

<sup>35</sup> Bảy ngày trước ngày bắt đầu phiên điều trần dựa trên bằng chứng hoặc tại một thời điểm khác theo chỉ thị của thành viên chủ tọa. (Bộ Luật Quy Định California, tiêu đề 20, § 1943.)

<sup>36</sup> Các phiên điều trần dựa trên bằng chứng sẽ bắt đầu không muộn hơn 100 ngày sau khi nộp đơn xin miễn trừ cho SPPE trừ khi được thành viên chủ tọa chỉ thị khác. (Bộ Luật Quy Định California, tiêu đề 20, § 1944 tiểu phần (b).) trong mục "Các Chỉ Thị Chung Về Kiến Nghị, Nộp Hồ Sơ Điện Tử, Gửi Tài Liệu và Các Vấn Đề khác." Ủy Ban đã gia hạn thời hạn chót cho phiên điều trần theo Bộ Luật Quy Định California, Tiêu đề 20, các mục 1203, tiểu phần (f) và 1944, tiểu phần (b). (TN 244085, trang 5.)